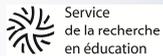


Les enjeux de l'évaluation dans un contexte inclusif

Marion Dutrévis
(IRDP, 2019)

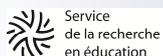


Département de l'instruction publique, de la formation et de la jeunesse (DIP)

09.01.2020 - Page 1

Plan de présentation

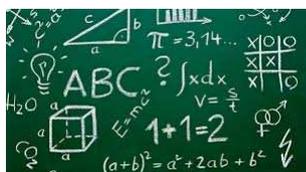
1. Préambule: chacun son évaluation
2. Diversité et évaluation
3. Premier bilan
4. Diversité et évaluation inclusive



Département de l'instruction publique
SRED

09.01.2020 - Page 2

Préambule: chacun son évaluation



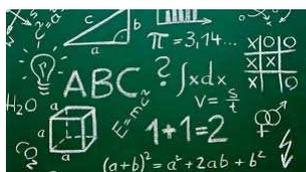
J'adore les maths!

Trop facile! Suis vraiment trop fort!

Tout le monde va être content de moi!



Préambule: chacun son évaluation



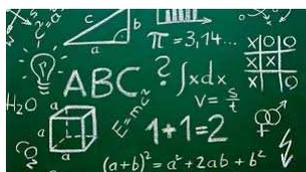
Je suis toujours le dernier en maths!

Je vais encore me faire punir!

Bon... en même temps ça sert à rien les maths!



Préambule: chacun son évaluation



Ouh la la, les maths
et moi ça fait
deux... ou trois...!

Je vais leur
montrer que les
filles c'est pas si
nul!

Bon, je fais pas
l'exercice, comme
ça, je me trompe
pas!!

Diversité et évaluation

- Les **contextes** d'évaluation = une diversité de vécus pour les élèves (Travaux sur la menace du stéréotypes; voir aussi Butera, Buchs, & Darnon, 2011).
- Variables d'analyse les plus fréquentes: caractéristiques des élèves dont on admet une forme de construction sociale ou contexte de scolarisation

F2.a Résultats des élèves aux EC de 8P en français I, en français II et en mathématiques, selon différentes caractéristiques sociodémographiques, 2016-17

| | Part des élèves (en %) | Français I | | Français II | | Mathématiques | |
|------------------------------------|------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|
| | | Score moyen (en pts) ⁽¹⁾ | Taux de réussite ⁽²⁾ | Score moyen (en pts) ⁽³⁾ | Taux de réussite ⁽²⁾ | Score moyen (en pts) ⁽⁴⁾ | Taux de réussite ⁽²⁾ |
| Ensemble | 100% | 38.7 | 95.2% | 33.8 | 78.1% | 32.9 | 81.3% |
| Filles | 50% | 39.4 | 96.7% | 35.1 | 82.8% | 32.9 | 81.1% |
| Garçons | 50% | 37.9 | 93.6% | 32.5 | 73.4% | 32.9 | 81.4% |
| Francophones | 59% | 39.5 | 97.2% | 35.3 | 85.0% | 33.9 | 85.7% |
| Allophones | 41% | 37.5 | 92.2% | 31.8 | 68.0% | 31.4 | 75.2% |
| Ouvriers et divers sans indication | 33% | 37.1 | 91.0% | 31.0 | 65.7% | 30.5 | 70.6% |
| Employés et cadres intermédiaires | 47% | 39.2 | 97.2% | 34.8 | 82.9% | 33.6 | 84.8% |
| Cadres supérieurs et dirigeants | 20% | 39.9 | 97.4% | 36.5 | 87.8% | 35.3 | 90.8% |
| Élèves « à l'heure » | 88% | 38.9 | 96.2% | 34.3 | 81.0% | 33.4 | 83.5% |
| Élèves en retard | 9% | 35.4 | 84.2% | 27.5 | 46.5% | 27.1 | 55.9% |

Soussi (RIS, 2018)

Diversité, évaluation et école inclusive

- Diversité des élèves aujourd'hui interrogée sous un angle nouveau, celui de l'inclusion.
- Population d'élèves pour lesquelles on pense aménagements, adaptations ou absence d'évaluation.



Contradiction (réelle ou apparente) entre:

- un mouvement de standardisation des évaluations (PISA, COFO, TIMSS, ...).
- un mouvement vers une différenciation de l'exposition des élèves aux mêmes types d'évaluations.



Service
de la recherche
en éducation

Département de l'instruction publique
SRED

09.01.2020 - Page 7

Travaux actuels qui illustrent cette contradiction

Harmonisation des épreuves cantonales

- Travaux qui visent une meilleure comparabilité des épreuves d'une année à l'autre.
- Standardisation des conditions de passation.
- Standardisation du niveau de difficulté des épreuves.

Accueil des élèves primo-arrivants allophones

- Protection des notes pour une durée de deux ans.
- Des évaluations formatives non "comparables" aux évaluations du système régulier.

Classes intégrées au cycle d'orientation

- Pas d'évaluation sommative/normative/certifiante dans l'enseignement spécialisé.
- Notion de protection des élèves.
- Des évaluations formatives non "comparables" aux évaluations du système régulier.



Service
de la recherche
en éducation

Département de l'instruction publique
SRED

09.01.2020 - Page 8

Propos des acteurs qui illustrent cette contradiction

Classes intégrées au cycle d'orientation

"Elle (l'évaluation des progrès) se fait beaucoup de manière formative. Je sais suivant les retours des élèves en direct s'ils ont compris ou pas."
(Enseignant.e spécialisé.e)

"Maintenant vous me dites, vous, qu'elle est pas capable, mais vous m'amenez aucune preuve en disant : Voilà, regardez, par rapport...elle devrait avoir ça comme niveau et là, elle a cette note-là. Rien, mais rien !!! Rien vous montre qu'elle est en-dessous de la moyenne ou qu'elle a bien réussi ou qu'en français elle a évolué, rien !" (Parents)

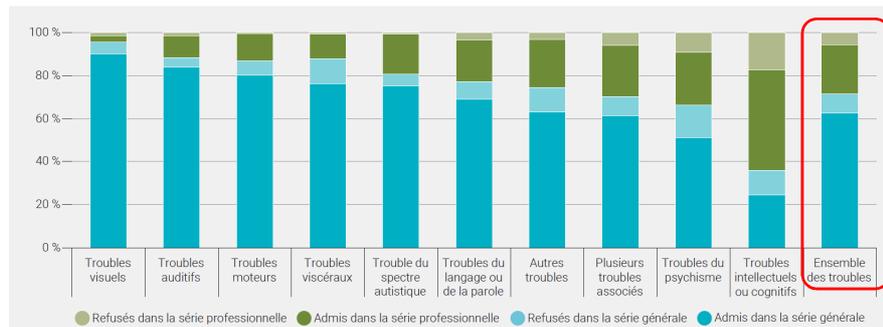
Premier bilan

- L'évaluation des acquis: un outil *indispensable* vs. un outil *interdit!*
- Des élèves *sur-exposés* à l'évaluation versus des élèves *privés* d'évaluation.
- Une protection de l'évaluation normative qui "contamine" l'évaluation formative.
- L'évaluation comme symbole des difficultés de mise en œuvre de l'inclusion.

Diversité et évaluation inclusive

- Etude de la DEPP en France sur la situation, à 17 ans, des élèves en situation de handicap nés en 2001.
- Quels questionnements autour de ces résultats?

► 3 Série passée et réussite au DNB pour les élèves présents selon la nature du trouble



DEPP (2019b)



Service de la recherche en éducation

Département de l'instruction publique SRED

09.01.2020 - Page 11

Diversité et évaluation inclusive



Construire des évaluations critériées au service de l'apprentissage
(Conseil supérieur de l'éducation, 2018)

"Les niveaux d'exigence dans le domaine de l'enseignement spécialisé sont adaptés à partir des objectifs d'apprentissage fixés dans les plans d'études et des standards de formation de l'école ordinaire" (A-CDPS, Art. 8, alinéa 1).



Construire des évaluations critériées pour rendre les frontières plus perméables
(Dutrévis & Brüderlin, 2017)

"On ne peut pas tout faire en accueil. Cela arrive que les attentes soient trop grandes. Dire qu'un élève est prêt, ça ne veut pas dire qu'il a le niveau classe ordinaire" (Enseignant.e de classes d'accueil)



Service de la recherche en éducation

SRED

09.01.2020 - Page 12

Réfléchir aux modalités d'évaluation

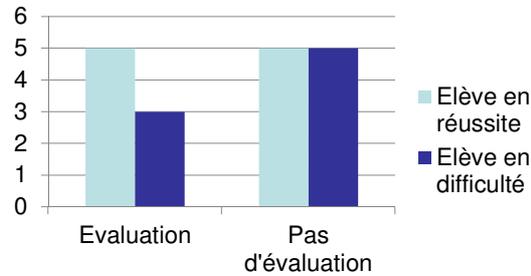
Pour un même exercice:



Je suis toujours le dernier en maths!

Je vais encore me faire punir!

Bon... en même temps ça sert à rien les maths!



-Une évaluation standardisée est-elle une évaluation standardisée?
-Des modalités et/ou contexte de restitution différentes ne donneraient-ils pas une vision plus juste des acquis des élèves?



Service de la recherche en éducation

Département de l'instruction publique SRED

09.01.2020 - Page 13

Conclusion

- La diversité comme outil de questionnement et d'évolution des pratiques évaluatives.
- Des outils évaluatifs qui s'ancrent sur un référentiel commun.
- Une évaluation **pour** l'apprentissage (Agence européenne pour l'éducation adaptée et inclusive) .

"L'évaluation inclusive désigne une démarche d'évaluation en milieu scolaire ordinaire dans laquelle politiques et pratiques visent à encourager au maximum l'apprentissage de tous les élèves."

"Le but ultime des procédures d'évaluation, réaffirmé dans toutes les politiques éducatives, est de soutenir l'enseignement, l'apprentissage et les progrès de tous les élèves."



Service de la recherche en éducation

Département de l'instruction publique SRED

09.01.2020 - Page 14

Références

- Agence européenne pour l'éducation adaptée et inclusive. https://www.european-agency.org/sites/default/files/assessment-materials-indicators_assessment_indicators_fr.pdf
- Butera, F., Buchs, C., & Darnon, C. (2011). *L'évaluation, une menace?* Paris: PUF (Collection Apprendre).
- Conseil supérieur de l'éducation (2018). *Evaluer pour que ça compte vraiment, Rapport sur l'état et les besoins de l'éducation 2016-2018*. Québec: Le Conseil.
- DEPP (2019a) . *Première évaluation des acquis des élèves en situation de handicap*. Note d'information n° 19.01.
- DEPP(2019b). *À 17 ans, quatre élèves sur dix en situation de handicap nés en 2001 ont passé le diplôme national du brevet (DNB)*. Note d'information n° 19.16.
- Dutrévis, M., & Brüderlin, M. (2018). *Etude sur les nouveaux dispositifs d'accueil pour les élèves primo-arrivants allophones*. Genève: SRED.
- Jendoubi, V., Guilley, E., & Dutrévis, M. (2019). *Evaluation des classes intégrées (CLI) au Cycle d'orientation*. Genève: SRED.
- <https://www.reducingstereotypethreat.org/>
- Soussi, A. (2018). *Compétences des élèves en fin de 8P* (Repères et indicateurs statistiques). Genève: SRED.



Département de l'instruction publique
SRED

09.01.2020 - Page 15