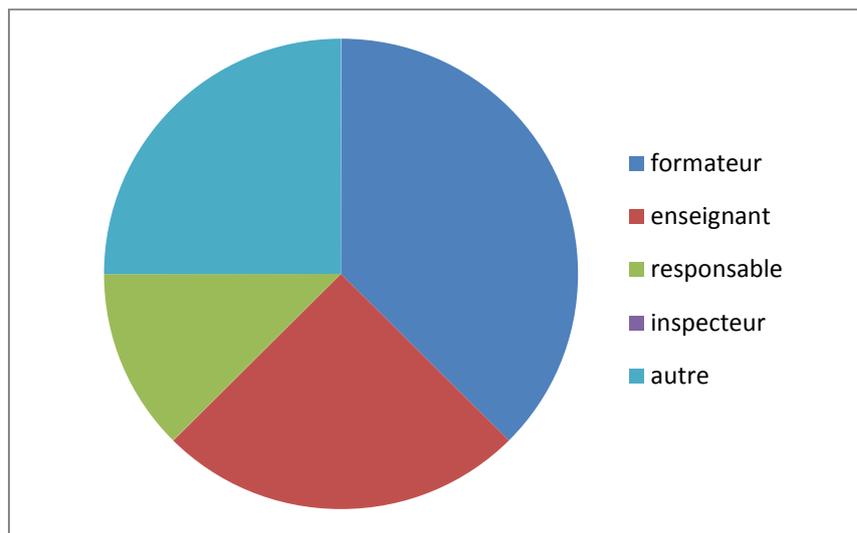


## Evaluation de la journée d'étude du 31 mai 2013 par les participant-e-s

40 participants sur 99 ont rempli le questionnaire d'évaluation concernant cette journée.

### Catégories de participants

La majorité des personnes présentes qui ont répondu au questionnaire étaient des formateurs (38%). La part des enseignants se monte à 25%, de même que celle de la catégorie "autre" (doyenne, directeur d'établissement, doctorant, chercheur).



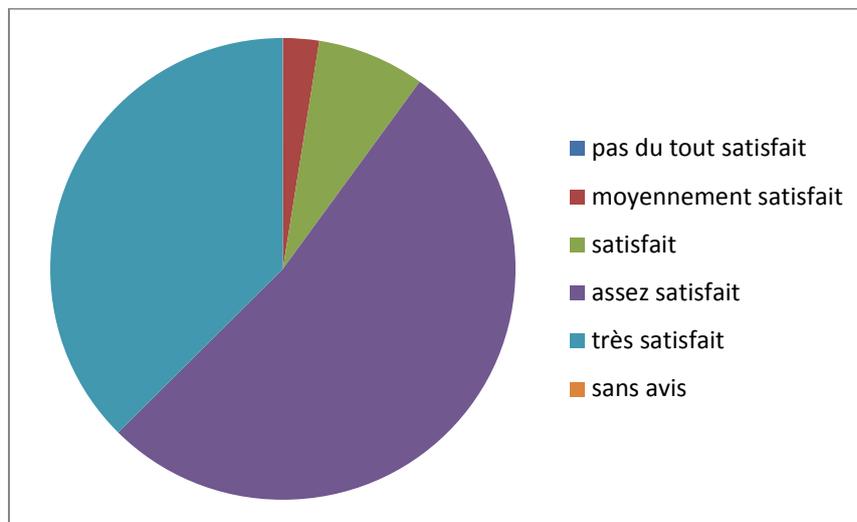
n = 40

### En quoi la question de l'évaluation vous concerne-t-elle ?

33% d'entre eux conçoivent des épreuves cantonales ou en classe et 28% sont des formateurs qui forment entre autre à l'évaluation. Seuls 3% sont concernés par l'évaluation d'un point de vue administratif (responsable de l'évaluation ou organisateurs d'épreuves cantonales).

### Organisation de la journée

Au niveau organisationnel, 99% des personnes présentes ont été satisfaites par le programme varié de la journée et la richesse des apports. Le seul bémol concerne le non-respect des horaires en début de matinée.<sup>1</sup>



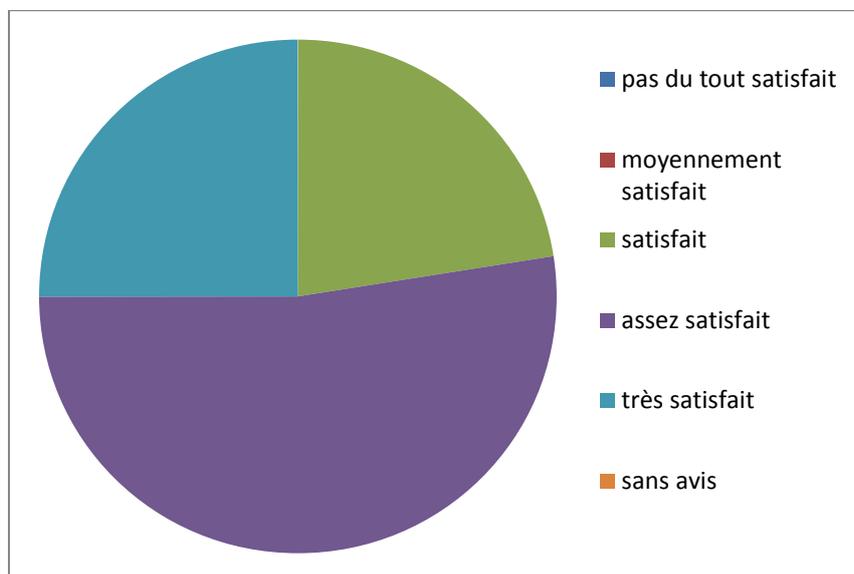
Organisation et logistique de la journée

n= 40

<sup>1</sup> En raison d'un changement de lieu, nous avons volontairement commencé en retard pour permettre aux nombreux participants arrivant avec le train de pouvoir suivre la journée dès le début.

### Contenu abordé

La totalité des participants a été satisfaite par le contenu de la journée. Toutefois, il a manqué un peu de temps pour les discussions et les débats.

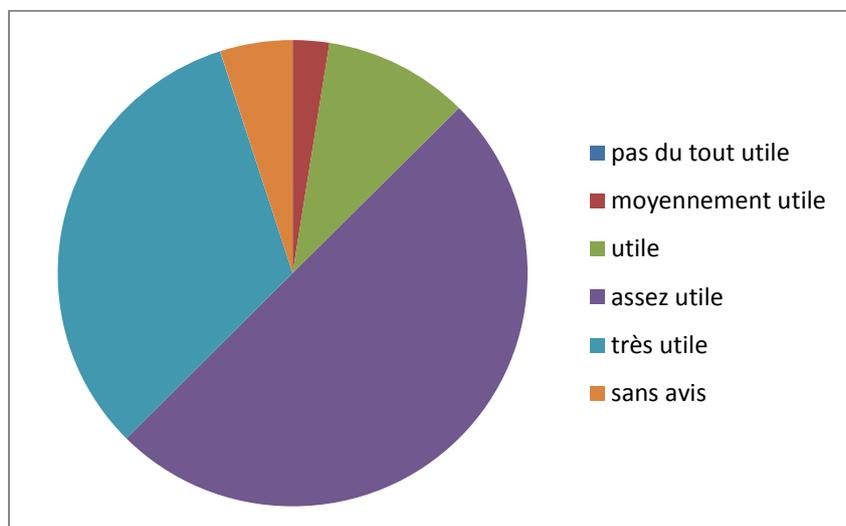


L'intérêt global du contenu

n= 40

### Lien entre contenu et pratiques professionnelles

Pour plus de 90% des personnes, la problématique des pratiques d'évaluation telle qu'abordée dans cette journée sera utile à leurs propres pratiques professionnelles.



L'utilité du contenu en lien avec les pratiques professionnelles n= 40

### Perspectives/ suggestions concernant la poursuite du travail

Les participants avaient la possibilité de proposer des thématiques pour de prochaines rencontres.

Parmi les propositions formulées nous avons en particulier retenu les suggestions suivantes:

- l'harmonisation des pratiques d'évaluation au niveau des cantons et des établissements;
- l'évaluation en référence au PER;
- les critères à retenir pour l'évaluation de tâches complexes;
- la notion de progression des apprentissages dans le PER et comment en rendre compte;
- l'articulation entre épreuves cantonales et épreuves en classe.