Former à l'évaluation en référence au PER, ou comment amener des enseignants à passer d'une logique d'exécution à une logique de conception ?

Raphaël Pasquini, HEP Vaud raphael.pasquini@hepl.ch

Journée d'étude – L'évaluation en classe

Les pratiques d'évaluation des enseignants: que nous apprennent-elles ?

IRDP, Neuchâtel, 31 mai 2013

« Si un élève peut contourner plus ou moins facilement des pratiques d'enseignement inefficaces, il ne peut pas éviter des pratiques d'évaluation discriminantes » (Crahay, 2006)

Deux questions

- Comment comprendre les pratiques d'évaluation des enseignants en référence à de nouvelles directives parfois éloignées des contenus et objectifs ?
- Quels moyens la formation doit-elle se donner pour développer la professionnalisation des enseignants au niveau des pratiques d'évaluation sur le long terme ?

Deux hypothèses

Dans le changement...

- Les enseignants adoptent essentiellement une posture « formelle » face à l'évaluation pour se conformer d'abord au règlement et aux directives; cette posture « protectrice » les éloigne d'une évaluation des apprentissages en référence aux contenus et objectifs;
- Leurs pratiques évaluatives s'appauvrissent, les dépossèdent de leur savoir d'expérience, les dépossionnalisent.

Un dispositif de formation continue

Modalités:

- Sur demande
- Avec des enseignants volontaires
- 3 demi-journées (12 heures)
- Négociation préalable

Le dispositif de formation continue

Contenus séance 1:

- •Identification de l'alignement curriculaire (Bissonnette & al., 2006; Guskey, 2003) dans le PER.
- •Analyse d'une évaluation en référence à cet alignement, à une taxonomie (Anderson & Krathwohl, 2003) et à des contenus docimologiques (De Landsheere, 1992; Dubus, 2006).
- •Elaboration d'une évaluation en sous-groupes.

Contenus séance 2:

- •Retour sur l'évaluation réalisée.
- •Régulations.
- •Elaboration d'une deuxième évaluation en sous-groupes.

Contenus séance 3

- •Retour sur l'évaluation réalisée.
- •Régulations.
- •Elaboration d'une troisième évaluation.

L'effet du « hibou »: AV, 3-4H

DESSIN DU HIBOU : GUIDE DE TRAVAIL

1° Je dessine la tête sur 1/3 et le corps sur les 2/3 restants de la feuille.	Tête Corps			
On la descisa O reade las una desa las sutura seur				
2º Je dessine 3 ronds les uns dans les autres pour chaque oeil.				
3° Je dessine 1 triangle pour chaque oreille et 1 autre pour le bec.	\triangle			
4° Je dessine 1 ovale pour le ventre et 3 petits ovales pour chaque patte.				
5° Dans le ventre, je trace entre 5 et 8 lignes de pré-écriture différentes.	eeeeeeeeeeee XXXXXXXXXX			
6° Je passe sur tous mes traits avec un stylo				
Attention! Lorsque tu peindras en suivant la consigne n°7, sois attentif à : •ne pas laisser de blanc •ne pas dépasser •ne pas faire de taches				
7° Je peins chaque plage d'une seule couleur. Attention !! Deux plages de même couleur ne se touchent pas.				

Date :	Prénom:
Date:	Prenom:

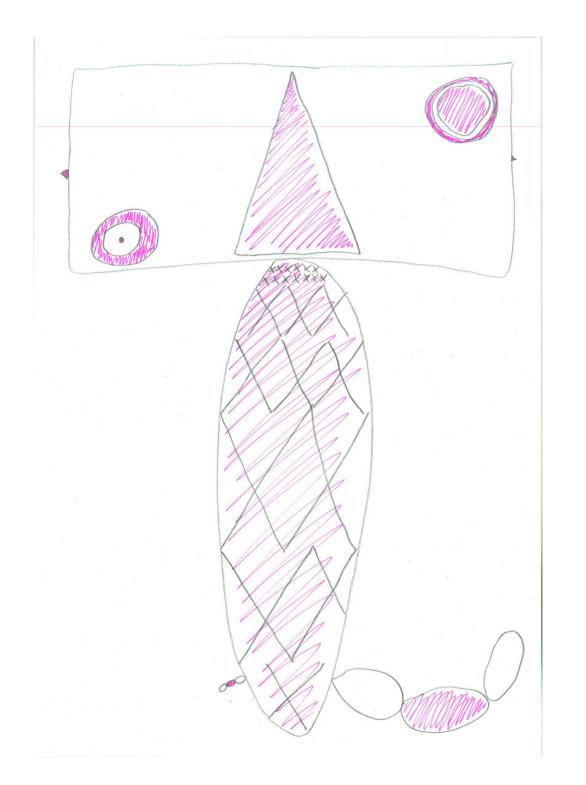
Evaluation significative d'art visuel

DESSIN DU HIBOU

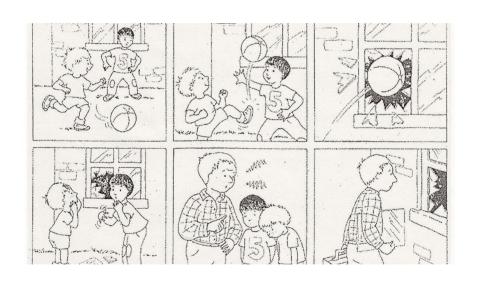
Critères d'évaluation :	OUI	NON
La tête occupe 1/3 de la feuille.		
Le corps occupe ¾ de la feuille.		
Chaque oeil est composé de 3 ronds (les uns dans les autres).		
Chaque oreille est dessinée avec un triangle.		
Le bec est dessiné avec un triangle.		
Le ventre est dessiné avec un ovale.		
Chaque patte est composée de 3 petits ovales.		
Le ventre est décoré avec différentes lignes de pré-écriture. (5 à 8 lignes)		
Passer sur tous les traits de construction avec un feutre noir permanent de manière continue.		
Peindre 1 couleur par plage.		
2 plages de la même couleur ne se touchent pas.		
Peindre sans laisser de blanc.		
Peindre sans dépasser.		
Le dessin est soigné, il n'a pas de taches.		

Nombre de critères réussis :

NA	PA	A	AA	LA
0-6	7-8	9-10	11-12	13-14



Un exemple de progression dans les pratiques évaluatives (I) FR, 3-4H



<u>Consignes:</u>
Je découpe les 6 images.
J'observe attentivement les 6 images.
Te les classe dans l'ordre chronologique.
_ Je les colle.
Je m'exerce seul et:
Je formule deux phrases par image.
J'utilise un vocabulaire adapté et varié.
Je parle des personnages et de leurs actions.
Lors de l'évaluation, je parle manière audible: articulation, prononciation, débit,volume.



Date:	_	Prénom:
	3	

Evaluation significative de français: compréhension et production de l'oral.

Objectifs:

L1 13-14 Comprendre et produire des textes oraux d'usage familier et scolaire 2 en organisant et en restituant logiquement des propos 5 en prenant en compte les caractéristiques de l'oralité (prononciation, volume, débit, ...)

Critères d'évaluation:

- utilisation de mots de grande fréquence
- prise de risque de formulation: oser s'exprimer
- organisation d'une histoire dans un ordre chronologique
- repérage des personnages et de leurs actions dans le cadre d'un récit
- repérage de la suite des événements du récit

Echelle:

NA	PA	Α	AA	LA
0 - 8	9 - 11	12 -14	15 - 16	17 - 18

	•	 .0 .0	.,
Commentaires:			
<u>Signature d'un par</u>	<u>rent:</u>		

Un exemple de progression dans les pratiques évaluatives (II) FR, 3-4H

Date:	
	Prénom:

Evaluation significative de français: production de l'oral.

Objectifs:

L1 13-14 Comprendre et produire des textes oraux d'usage familier et scolaire

2 en organisant et en restituant logiquement des propos 5 en prenant en compte les caractéristiques de l'oralité (prononciation, volume,

Critères d'évaluation:

P1 Utilisation de mots de grande fréquence

P2 Prise de risque de formulation: oser s'exprimer

P3 Repérage des personnages et de leurs actions dans le cadre d'un récit

Echelle:

NA	PA	Α	AA	LA
Une seule des 3 progressions suivantes ont été effectuées: P1 Utilisation de mots de grande fréquence: Utiliser un vocabulaire adapté. P2 Prise de risque de formulation: oser s'exprimer: Formuler des phrases syntaxiquement correctes. P3 Repérage des personnages et de leurs actions dans le cadre d'un récit	Deux des 3 progressions suivantes ont été effectuées: P1 Utilisation de mots de grande fréquence: Utiliser un vocabulaire adapté. P2 Prise de risque de formulation: oser s'exprimer: Formuler des phrases syntaxiquement correctes. P3 Repérage des personnages et de leurs actions dans le cadre d'un récit	P1 Utilisation de mots de grande fréquence: Utiliser un vocabulaire adapté. P2 Prise de risque de formulation: oser s'exprimer: Formuler des phrases syntaxiquement correctes. P3 Repérage des personnages et de leurs actions dans le cadre d'un récit	P1 Utilisation de mots de grande fréquence: Utiliser un vocabulaire adapté. P2 Prise de risque de formulation: oser s'exprimer: Formuler des phrases syntaxiquement correctes. P3 Repérage des personnages et de leurs actions dans le cadre d'un récit P2 Prise de risque de formulation: oser s'exprimer: Parler de manière audible.	P1 Utilisation de mots de grande fréquence: Utiliser un vocabulaire adapté. P2 Prise de risque de formulation: oser s'exprimer: Formuler des phrases syntaxiquement correctes. P3 Repérage des personnages et de leurs actions dans le cadre d'un récit P2 Prise de risque de formulation: oser s'exprimer: Parler de manière audible. P1 Utilisation de mots de grande fréquence: Utiliser un vocabulaire varié.

Progressions d'apprentissage:	Critères:	Remarques:
P1 Utilisation de mots de grande fréquence Utiliser un vocabulaire adapté.	En référence à l'histoire Utilisation adéquate Nombre de mots	Oui / Non Oui / Non Oui / Non
P1 Utilisation de mots de grande fréquence Utiliser un vocabulaire varié.	1 répétition 2 à 5 répétitions Plus de 5 répétitions	
P2 Prise de risque de formulation: oser s'exprimer Formuler des phrases syntaxiquement correctes.	6 phrases correctes 3 à 5 phrases correctes 0 à 2 phrases correctes	
P2 Prise de risque de formulation: oser s'exprimer Parler de manière audible.	Articulation Débit Volume	Satisfaisant / Insatisfaisant Satisfaisant / Insatisfaisant Satisfaisant / Insatisfaisant
P3 Repérage des personnages et de leurs actions dans le cadre d'un récit Parler des personnages et de leurs actions.	3 personnages 2 personnages 1 personnage	
	6 actions 4 à 5 actions 1 à 3 actions	

Un exemple de progression dans les pratiques évaluatives (III), FR, 3-4H

Date:	Prénom :	Signature d'un parent :
Date:	Prénom :	Signature d'un parei

Evaluation significative de français : production de l'oral

Objectifs:

L1 13-14: Produire des textes oraux d'usage familier et scolaire...

- en organisant et en restituant logiquement ses propos
- en prenant en compte les caractéristiques de l'oralité (prononciation, volume, débit, ...)

Progressions d'apprentissage évaluées :

P1 Utilisation de mots de grande fréquence

P2 Prise de risque de formulation : oser s'exprimer

P3 Repérage des personnages et de leurs actions dans le cadre d'un récit

Progressions d'apprentissage	Critères et indicateurs	Résultats et commentaires
P1 Utilisation de mots de grande	Les mots sont en rapport avec l'histoire	
fréquence	toujours / souvent/ parfois	
	Les mots sont utilisés correctement	
	toujours / souvent/ parfois	
	Les mots sont en nombre suffisant	
	Plus de 10 / entre 5 et 10 / moins de 5	
P2 Prise de risque de formulation :	Les phrases sont correctement construites	
oser s'exprimer	Plus de 6 / entre 3 et 5 / moins de 3	
	L'articulation permet de comprendre	
	toujours / souvent/ parfois	
	Le débit permet de comprendre	
	toujours / souvent/ parfois	
	Le volume permet de comprendre	
	toujours / souvent/ parfois	
P3 Repérage des personnages et de	Les personnages sont décrits complètement et	
leurs actions dans le cadre d'un récit	correctement	
	3 / 2 / 1 / aucun	
	Les actions sont décrites complètement et	
	correctement	
	3 / 2 / 1 / aucune	

Echelle:

NA	PA	A	AA	LA
P1	P1	P1	P1	P1
Les mots sont parfois en	Les mots sont parfois en	Les mots sont souvent en	Les mots sont toujours	Les mots sont toujours
rapport avec l'histoire ;	rapport avec l'histoire ;	rapport avec l'histoire ;	en rapport avec	en rapport avec
les mots sont parfois	les mots sont parfois	les mots sont souvent	l'histoire ; les mots sont	l'histoire ; les mots sont
utilisés correctement ; il	utilisés correctement ; il	utilisés correctement ; il	souvent utilisés	toujours utilisés
y a moins de 5 mots	y a entre 5 et 10 mots	y a entre 5 et 10 mots	correctement ; il y a plus	correctement ; il y a plus
P2	P2	P2	de 10 mots	de 10 mots
Moins de 3 phrases sont	Entre 3 et 5 phrases sont	Entre 3 et 5 phrases sont	P2	P2
correctement	correctement	correctement	Entre 3 et 5 phrases sont	Plus de 6 phrases sont
construites;	construites;	construites ;	correctement	correctement
l'articulation, le volume	l'articulation, le volume	l'articulation, le volume	construites ;	construites ;
et le débit permettent	et le débit permettent	et le débit permettent	l'articulation, le volume	l'articulation, le volume
parfois de comprendre	parfois de comprendre	souvent de comprendre	et le débit permettent	et le débit permettent
P3	P3	P3	toujours de comprendre	toujours de comprendre
Aucun personnage ni	1 personnage et 1 action	2 personnages et 2	P3	P3
action ne sont décrits	sont décrits	actions sont décrits	2 personnages et 3	3 personnages et 3
correctement	correctement	correctement	actions (ou l'inverse)	actions sont décrits
			sont décrits	correctement
			correctement	

Commentaire:

Quelques réflexions non exhaustives des enseignants

- Il s'agit de passer d'une évaluation intuitive à une évaluation outillée théoriquement;
- Les contenus pédagogiques et docimologiques revêtent une importance particulière;
- Repenser ses pratiques évaluatives, c'est aussi repenser son enseignement;
- La réflexion proposée demande du temps;
- Des résistances demeurent, certains choix sont difficiles à faire, d'autres moins...

Constats pour la formation

- Le concept d'alignement curriculaire et les éléments taxonomiques sont aidants;
- Les notions docimologiques s'avèrent indispensables;
- La centration sur les contenus et apprentissages doit être prépondérante;
- Un tel dispositif permet de transférer des acquis;
- Certaines pratiques évaluatives résistent.

Quels moyens pour une formation professionnalisante à l'évaluation?

- Se référer aux savoirs d'expérience (Altet, 2000);
- Offrir des outils théoriques permettant l'analyse et la conception (Astolfi, 2008);
- Expliciter les enjeux (Hadji, 2000);
- Développer des dispositifs de formation itératifs (Fernandez, 2005);
- Eviter la diffusion de « modèles » d'évaluation qui ne respectent pas certains principes pédagogiques et docimologiques.



Merci!

Le débat est ouvert...



Raphaël Pasquini raphael.pasquini@hepl.ch