

Colloque international
Gouvernance et recherche en éducation
20-21 avril 2016, Bienne (Suisse)

SYMPOSIUM

Coordinateurs du symposium

Noms, prénoms	Wentzel Bernard, Pagnossin Elisabetta et Armi Cholley Franca
Fonction	Directeur IRDP /Collaboratrices scientifiques IRDP
Affiliation / Institution	IRDP
Courriel	bernard.wentzel@irdp.ch

Mots-clés	Monitoring – Recherche en éducation – Gouvernance – Observatoire – Recherche évaluative – Cartographie
-----------	---

Monitoring de l'éducation : entre recherche et action publique

La recherche en sciences de l'éducation, a fait l'objet de nombreuses tentatives de typologisations au cours des dernières décennies en lien direct, bien entendu, avec un processus de disciplinarisation qui s'est construit sous différentes formes selon les contextes et les enjeux scientifiques. Ces tentatives ou propositions ont eu notamment pour intérêt de mettre en évidence une pluralité de postures et de pratiques de recherche, en référence à des disciplines "fondatrices", à des postures épistémologiques, à des orientations méthodologiques, aux rapports entretenus avec le terrain de recherche ou encore avec la gouvernance des politiques éducatives. Les entrées possibles sont donc nombreuses pour catégoriser la recherche en éducation, ses champs d'intervention et ses fonctions sociales. Citons à titre d'exemple, les travaux de Van Der Maren :

Dans ce symposium nous proposons de mettre en discussion certaines fonctions sociales de la recherche en éducation, particulièrement autour de l'idée de monitoring et de sa place dans le pilotage du système éducatif. Nous visons à développer nos réflexions en nous appuyant sur le contexte suisse. Nous retenons donc comme première approche de la notion de monitoring, une définition proposée dans le rapport sur l'éducation 2014 : "Le monitoring de l'éducation en Suisse est un instrument capital pour la réalisation de ce mandat [*mandat constitutionnel à l'origine du monitoring*]. Il contribue à fonder la politique de l'éducation sur des données probantes en collectant, traitant et analysant, de manière systématique, à long terme et sur des bases scientifiques, des informations sur le système éducatif suisse et son environnement" (p.6). Les orientations proposées dans les différentes communications illustrent, à partir d'exemples concrets, différents types d'instruments d'observation du réel et de production de connaissances descriptives, interprétatives, etc.

Cartographie, observatoire et évaluation externe ont en commun, parmi d'autres instruments, de pouvoir être mis au service d'une rencontre entre recherche, monitoring et gouvernance. Cette proposition de symposium se situe donc dans l'axe 3 : Du monitoring à la qualité des systèmes éducatifs : instruments d'analyse et d'évaluation, rhétorique, et action publique.

Communication 1

Nom, prénom, affiliation de l'intervenant

Elisabetta Pagnossin et Franca Armi Cholley, Institut de recherche et de documentation pédagogique (IRDP), Neuchâtel

La cartographie de l'ERF : éléments pour l'aide à la décision

Depuis quelques années, grâce à une forte volonté politique d'harmonisation des systèmes éducatifs en Suisse, la notion d'espace de formation, aussi bien au niveau national que régional, émerge de plusieurs documents de référence. Les divers acteurs du système éducatif se sont progressivement appropriés de la notion d'espace de formation grâce aussi à des éclairages scientifiques de plus en plus nombreux.

L'Espace romand de la formation (ERF) est devenu une réalité légale pour tous les cantons romands avec la signature de la Convention scolaire romande (CSR). En nous basant sur nos travaux et sur les directives reçues, nous abordons la problématique de la cartographie en présentant des éléments pour parvenir à une meilleure description et connaissance de l'ERF. Plus particulièrement, nous rappelons brièvement l'historique de la création de cette notion et évoquons la définition de cet espace de formation romand. Suivra la discussion sur les enjeux pour le délimiter de manière précise et sur les difficultés rencontrées pour le caractériser. Par exemple, des informations sur les parties francophones des cantons bilingues font largement défaut.

Comme il y a des lacunes importantes sur des informations intercantionales comparables, il est nécessaire de standardiser les connaissances existantes et d'en produire des nouvelles, via la réalisation de projets de recherche ou la création de nouveaux indicateurs qui constitueraient une base solide d'aide à la décision pour les responsables du pilotage de l'ERF. Les éléments collectés devraient permettre aux décideurs de se baser sur ce matériel concernant les diverses dimensions de l'ERF pour leur permettre de dresser un bilan des réalisations accomplies et pour définir de nouveaux objectifs politiques.

Références bibliographiques

Conférence intercantonale de l'instruction publique de la Suisse romande et du Tessin (CIIP). (2010). *Plan d'études romand (PER)*. Neuchâtel : CIIP [Page Web]. Accès : <http://www.plandetudes.ch/> (Page consultée le 11.11.2013).

Roth, M. & de Pietro, J.-F. (Éds). (2013). *Quoi et comment évaluer en référence au Plan d'études romand (PER) : premières pistes : rapport scientifique intermédiaire*. Neuchâtel : Institut de recherche et de documentation pédagogique (IRDP) (document interne).

Roth, M., de Pietro, J.-F. & Sánchez Abchi, V. (à paraître). *Vers un référentiel pour l'évaluation : choix politiques et enjeux didactiques* (article soumis à comité de lecture).

Communication 2

Nom, prénom, affiliation de l'intervenant	Shanoor Kassam, IRDP
---	----------------------

Du curriculum à l'évaluation en Suisse romande, vers une mutualisation des interprétations ?

Depuis une vingtaine d'années, les évaluations externes tendent à se multiplier et à assurer un rôle de pilotage de l'école publique par les *outputs* (Hutmacher, 2004). En Suisse, ce phénomène se traduit notamment par la participation aux enquêtes internationales (PISA) et la mise en place de tests de référence nationaux (HarmoS). Il reste cependant difficile de parler d'une politique de l'évaluation suisse puisque celle-ci est le pré-carré des cantons dont les pratiques diffèrent souvent, et ce, malgré une tendance à la fédération par la mise en place de standard nationaux (CDIP, 2011) et de plans d'études régionaux (Plan d'études romand – PER, LehrPlan 21 et Plan d'études tessinois) depuis une dizaine d'années.

Au niveau de la Suisse romande, la Convention scolaire romande (CSR) légifère sur le curriculum, propose des moyens d'enseignement et – ce sera là notre intérêt – met en place des épreuves romandes communes (EpRoCom) "afin de mesurer l'atteinte des objectifs du Plan d'études romand" (CSR, 2010). Si de nombreuses études et propositions sur l'évaluation en Suisse romande ont vu le jour ces dernières années, les EpRoCom, elles, n'en sont qu'à leurs prémises tant il semble difficile d'arriver à un compromis sur leurs fonction et contenus (Marc et Wirthner, 2012).

Dans le cadre de notre mandat à l'IRDP, nous nous sommes interrogés sur la définition d'une ligne d'évaluation commune pour la Suisse romande, car si le PER a été créé en vue d'harmoniser les pratiques, c'est bien celles d'enseignement-apprentissage qui étaient visées et non pas les pratiques évaluatives, qui demeurent très hétérogènes. Par ailleurs, la traduction des objets de savoir-apprentissage en objets d'évaluation constitue une étape de validation du dispositif d'évaluation romand qu'il s'agit encore d'investiguer. Comme l'attestent notamment les travaux de Brown (1996) et Messick (1989), il s'agit de s'assurer que les épreuves que l'on mettra en place mesureront vraiment ce que l'on souhaite mesurer. Au-delà des expertises didactiques et éducatives, l'interprétation de ce qui est mesuré par les items d'un test est souvent empreint d'une certaine subjectivité et gagnerait à être explicitée par l'utilisation d'indicateurs de consistance (Viera et Garrett, 2005).

Notre communication aura pour objectif de discuter de la diversité des politiques et pratiques évaluatives en Suisse romande ainsi que des résultats d'une étude visant à étudier les possibilités d'arriver à un accord interjuge dans la mise en correspondance d'objets de savoir (les éléments du PER) et de tâches évaluatives des cantons romands.

Références bibliographiques

Brown, J.D. (2000). What is construct validity ?. *Shiken : JALT Testing & Evaluation SIG Newsletter*, 4(2), 8-12. [Online]: <http://jalt.org/test/PDF/Brown8.pdf> (Page consultée le 4 décembre 2015).

Hutmacher, W. (2004). L'évaluation des enseignants, entre régulation bureaucratique et régulation professionnelle. In L. Paquay (dir.), *L'évaluation des enseignants : tensions et enjeux* (pp. 59-86). Paris : L'Harmattan.

Marc, V. & Wirthner, M. (2013). *Développement d'un modèle d'évaluation adapté au PER : rapport scientifique du projet d'épreuves romandes communes*. Neuchâtel : Institut de recherche et de documentation pédagogique (IRDPA).

Messick, S. (1989, 3rd ed.). Validity. In R.L. Linn (ed.), *Educational measurement* (pp. 13-103). New York : Macmillan.

Ruiz-Primo, M.A. & Li, M. (2015). The relationship between item context characteristics and student performance : the case of the 2006 and 2009 PISA science items. *Teachers College Record*, 117(1).

Viera, A.J. & Garrett, J.M. (2005). Understanding interobserver agreement : the Kappa statistic. *Family Medicine*, 37(5), 360-363.

Communication 3

Nom, prénom, affiliation de l'intervenant

Giuseppe Melfi (HEP-BEJUNE), Bernard Wentzel (IRDPA) et Alina Matei (IRDPA)

Un observatoire de la profession enseignante en Suisse romande

Le monitoring de la profession enseignante dans l'espace BEJUNE et plus particulièrement de ses variables sociodémographiques a catalysé l'attention des décideurs depuis quelques années (Melfi, Riat, Wentzel, 2014). Cela a permis notamment de maîtriser le risque de pénurie d'enseignants qui guettait la région au début de la décennie. Il est important à nos yeux de disposer d'instruments de type « tableau de bord » qui sur la base de données mises à jour d'année en année, et au niveau romand, puisse être utilisé comme aide à la décision, notamment en ce qui concerne les politiques de régulation du recrutement des étudiants des HEP, ou les politiques d'accès à l'emploi.

Des enquêtes périodiques et à large échelle permettent également de mesurer l'évolution de l'attractivité de la profession. Un suivi de l'insertion professionnelle des nouveaux diplômés des HEP est effectué chaque année déjà pour les étudiants de la HEP BEJUNE. Il est articulé entre d'un côté une analyse quantitative des débouchés professionnelles, et de l'autre côté par la mise en place de dispositifs d'accompagnement de formation-recherche autour de l'action des nouveaux enseignants (Arcidiacono, 2015). Le suivi de programmes pilotes comme par exemple l'utilisation des tablettes numériques en classe (Boéchat-Heer, 2014), ou l'introduction de l'enseignement bilingue par immersion réciproque (Buser, 2015), permettent également d'avoir une vision des innovations pédagogiques qui pourraient intervenir dans les années à venir.

L'observatoire, dont le rôle institutionnel est à définir dans un contexte de gouvernance au niveau de la Suisse romande, vise à se positionner comme un interlocuteur privilégié entre la recherche et les pouvoirs politiques en vue d'une meilleure intégration des résultats de recherche dans le système éducatif de la Suisse romande.

Bibliographie

Arcidiacono, F. (2015), *La mise en place d'un dispositif de recherche-formation professionnelle: espace de partage d'expériences pour les enseignants débutants*, <http://www.hep-bejune.ch/recherche/projet-enseignants-debutants>

Gouvernance et recherche en éducation

20-21 avril 2016, Bienne (Suisse)

Boéchat-Heer, S. (2014) *L'intégration de tablettes numériques dans les établissements du Canton de Neuchâtel*, communiqué à Bienne, le 20 mars 2014.

Buser, M. (2015), *Two-Way Immersion in Biel/Bienne, Switzerland : multilingual Education in the Public School Filière Bilingue (FiBi) : a Longitudinal Study of the Development of Languages of Schooling (French & (Swiss) German)*, PhD Thesis, Université de la Sorbonne Nouvelle, Paris.

Melfi, G. ; Riat, C. ; Wentzel, B. (2014) *Etude sociodemographique sur la profession enseignante*, HEP-BEJUNE, Bienne.