

Colloque international
Gouvernance et recherche en éducation
20-21 avril 2016, Bienne (Suisse)

SYMPOSIUM

Coordinateur du symposium

Nom, Prénom	Egloff Michele
Fonction	directeur
Affiliation / Institution	Centro innovazione e ricerca sui sistemi educativi (CIRSE) / SUPSI
Courriel	michele.egloff@supsi.ch

Mots-clés	Indicateurs, monitoring, pilotage, concertation, gouvernance
-----------	--

Les indicateurs cantonaux de l'éducation au carrefour entre la recherche, la gestion et la politique

La préoccupation des Etats de fournir des éléments de comparaison des systèmes éducatifs n'est pas récente. Ainsi, le Bureau international de l'éducation a publié *l'Annuaire international de l'éducation* de 1933 à 1969. A partir des années 1990, et particulièrement à l'initiative de l'OCDE avec la première publication de *Regards sur l'éducation* (1992), les indicateurs évoluent en visant des concepts aujourd'hui familiers aux acteurs de l'éducation comme l'efficacité, l'efficience et l'équité.

Dans le sillage du projet de l'OCDE, de nombreux pays ont fondé leur propre système d'indicateurs. En Suisse, l'Office fédéral de la statistique (OFS) a créé des indicateurs nationaux. Ces derniers placent la Suisse dans un contexte international et procèdent ensuite à des comparaisons spatiales (entre cantons) et temporelles (évolution des indicateurs dans le temps).

Au niveau cantonal, plusieurs Départements de l'instruction publique ont mis en place leur propre système d'indicateurs adaptés à leurs besoins et leurs priorités. Les projets tessinois, genevois et vaudois qui sont présentés à la suite permettent d'explorer différents espaces de rencontre, d'échange et de concertation entre chercheurs et décideurs.

De l'expérience tessinoise sera mise en évidence l'importance des discussions préalables avec les parties prenantes (*stakeholder*) et la gouvernance lors de la définition du cadre théorique et du choix des thèmes. A Genève, c'est la progressive mise en place d'une nouvelle gestion publique impliquant la définition de l'élaboration d'un budget par politiques publiques et par programmes assorti d'indicateurs de performances qui va mettre en discussion la pertinence de la poursuite d'une production d'indicateurs du système genevois d'enseignement et de formation par le SRED initiée en 1999. Dans l'exposé vaudois, la réflexion porte sur l'utilité et la pertinence d'indicateurs à l'usage du pilotage du système éducatif. C'est donc également la question de la sélection des indicateurs et des concepts visés qui est posée.

Communication 1

Nom, prénom, affiliation de l'intervenant	Cattaneo, Angela, chercheuse senior, Centro innovazione e ricerca sui sistemi educativi (CIRSE) / SUPSI
Langue de présentation orale	français
Scuola a tutto campo: indicatori del sistema educativo ticinese	
<p><i>Scuola a tutto campo 2005</i>, a été la première publication des indicateurs du système éducatif tessinois. Voulu par le Conseil d'Etat, ce projet a été accepté par le Parlement cantonal au mois de janvier 2002 avec le propos de disposer d'un instrument de monitoring des institutions scolaires et professionnelles du canton.</p> <p>La conception de l'ouvrage fût confiée à l'<i>Ufficio studi e ricerche (USR)</i>, un service de recherche administrative du <i>Dipartimento dell'educazione, della cultura e dello sport (DECS)</i>. Ce service s'est occupé de la production des indicateurs jusqu'à l'année 2009. A partir de 2010, le nouveau service de la recherche éducative <i>Centro innovazione e ricerca sui sistemi educativi (CIRSE)</i> de la <i>Scuola universitaria professionale della Svizzera italiana (SUPSI)</i> prit la relève. Actuellement, l'équipe de chercheurs travaille sur la quatrième édition, dont la publication est prévue au début 2019.</p> <p>Dès la première édition, la publication des indicateurs a été accueillie très favorablement par la classe politique, par les responsables du secteur et par le public en général. Le DECS décida alors d'en garantir une mise à jour régulière. A partir de la prochaine édition, le rythme de parution sera synchronisé à l'année de changement de législature, c'est-à-dire tous les quatre ans.</p> <p><i>Scuola a tutto campo</i> est une publication en format papier et électronique, dans laquelle les éléments saillant du système éducatif tessinois sont présentés à l'aide de tableaux, de graphiques et de textes explicatifs. La structure établie initialement a été gardée dans le temps, grâce à un important travail de définition des thématiques (nommées « champs ») réalisé lors de la conception de la première édition. Un travail de concertation commun mené avec différents groupes de personnes impliqués à des degrés divers dans le monde de l'école et qui a donné une solide assise au projet, qui s'est consolidé dans le temps.</p> <p>Les thèmes sélectionnés sont l'<i>équité</i>, les <i>transitions</i> et les <i>diplômes</i>, les <i>compétences acquises</i>, le <i>bien-être et le développement de l'individu</i>, l'<i>innovation</i>, les <i>ressources humaines et financières</i>.</p> <p>Au fil du temps des thèmes ont été développés plus que d'autres, selon la disponibilité d'informations statistiques. A titre d'exemple, des thèmes essentiels, tels que le bien-être des élèves ou des enseignants ou bien l'utilisations des TIC dans l'enseignement, ont été traités grâce à la possibilité de mener des enquêtes <i>ad hoc</i>.</p> <p>Les chercheurs ont toujours bénéficié d'une grande liberté. Seulement au moment de la relecture du manuscrit, avant le bon-à-tirer, les directeurs de la <i>Divisione scuola</i> et de la <i>Divisione professionale</i> ont la possibilité de lire le rapport, de demander des éclaircissements et de poser de questions spécifiques quant au choix d'un graphique, d'un schéma ou bien d'une explication.</p>	

Communication 2

Nom, prénom, affiliation de l'intervenant	Gros Dominique, directeur adjoint, Service de la recherche en éducation (SRED) / Canton de Genève Le Roy Zen Ruffinen Odile, collaboratrice scientifique, Service de la recherche en éducation (SRED) / Canton de Genève
Production d'indicateurs relatifs au système genevois d'enseignement et de formation	
<p>Le Service de la recherche en éducation (SRED) a joué un rôle précurseur en Suisse dans le domaine de la production d'indicateurs de l'enseignement:</p> <ul style="list-style-type: none">– il a participé à l'élaboration des premiers ensembles d'indicateurs de l'enseignement publiés en Suisse par l'OFS;– dès 1999 le service a commencé à élaborer, à la demande de Mmes M. Brunshwig Graf et M.-L. François, respectivement Conseillère d'Etat et Secrétaire générale du DIP, un ensemble d'indicateurs relatifs au système cantonal d'enseignement et de formation;– il a suivi et conseillé, dès 2004, les travaux du Centre suisse de coordination pour la recherche en éducation (CSRE) dans la conception du monitoring de l'éducation voulue par la Confédération et les cantons qui a débouché sur la publication de 3 rapports intitulés L'éducation en Suisse (une version pilote en 2006 et deux versions ordinaires en 2010 et 2014). <p>La première édition d'un ensemble d'indicateurs relatifs au système genevois d'enseignement et de formation (SGEF) a été publiée en 2001, d'autres suivirent en 2002, 2003, 2005, 2007, 2009 et 2011. Ces dernières années, les ensembles d'indicateurs concernant l'enseignement et la formation se sont développés et diversifiés.</p> <p>Dans certains cantons comme Genève, il a été décidé de mettre en place une nouvelle gestion publique impliquant, notamment, l'élaboration d'un budget par politiques publiques et par programmes assorti d'indicateurs de performances. En relation avec cette mise en place, mais aussi au regard de l'évolution constatée en la matière, la pertinence de la poursuite de la production d'indicateurs du système genevois d'enseignement et de formation (SGEF) par le SRED a été soulevée.</p> <p>Les indicateurs de performances associés aux budgets par programmes et prestations ayant une fonction de suivi, un chiffre étant associé à un objectif, il a été demandé au SRED de compléter ces indicateurs de suivi très détaillés par des informations rendant compte de façon plus synthétique du fonctionnement et des résultats du SGEF, en produisant de nouveaux Repères et indicateurs statistiques (RIS). Ils doivent permettre un suivi dans le temps et proposer des comparaisons spatiales. Ils conviennent par ailleurs qu'ils soient accompagnés de commentaires permettant de comprendre la signification des données chiffrées et leur évolution de manière à donner une vision objective et quantitative des facteurs structurants (effectifs, composantes de la population scolaire et ressources) le système genevois d'enseignement et de formation (SGEF), de son activité et de ses résultats. Ces RIS doivent informer la collectivité (décideurs/acteurs/citoyens) sur le fonctionnement de l'école, afin de faciliter et d'alimenter le débat sur l'enseignement et la formation. En outre, ces repères et indicateurs statistiques doivent constituer un instrument de connaissance pour l'aide au pilotage.</p>	

Communication 3

Nom, prénom, affiliation de l'intervenant

Stocker, Eugen, responsable de recherche, Unité de recherche pour le pilotage des systèmes pédagogiques (URSP) / Canton de Vaud

Analyse du système de formation vaudois à l'aide d'indicateurs

Les indicateurs vaudois ont été créés sur initiative de l'URSP. Un mandat de recherche a été soumis à son Conseil de direction qui est formé des Chefs de service du Département de la formation, de la jeunesse et de la culture. Ce Conseil a donné le feu vert pour un mandat pérenne.

Une première publication est sortie des presses il y a une douzaine d'années : *Analyse du système de formation vaudois à l'aide d'indicateurs, 2004*

La partie théorique de la brochure présente différents concepts d'indicateurs. Elle retrace leur élaboration et leur lancement par des organisations internationales (UNESCO, OCDE, UE), et, dans un deuxième temps, par des pays comme la Suisse ou la France. Le développement d'indicateurs au niveau cantonal est également décrit.

Les indicateurs vaudois situent le canton dans un contexte romand/latin, en comparant ses données à celle de Berne, Fribourg, Genève, Jura, Tessin, Neuchâtel, Valais et à la moyenne suisse.

En réunissant des informations essentielles sur le système d'enseignement, les indicateurs assument un rôle descriptif. En identifiant les leviers sur lesquels les acteurs peuvent agir – et en mettant ainsi en évidence la malléabilité du système –, ils jouent aussi un rôle « action ».

Les indicateurs vaudois distinguent deux niveaux, le canton et les établissements (les indicateurs relatifs aux classes et aux individus font partie du niveau d'établissement). Ils distinguent trois axes :

- les contraintes exercées par l'environnement sur le système éducatif ;
- l'organisation et le fonctionnement du système d'enseignement, y compris les réponses apportées aux contraintes extérieures ;
- les résultats du système d'enseignement.

Les indicateurs vaudois sont regroupés selon les thématiques suivantes : ressources humaines; finances; organisation; flux d'élèves et sélection; résultats directs; résultats indirects.

Ne se limitant pas à la description du système, en privilégiant l'analyse et l'identification d'aspects malléables, les indicateurs vaudois constituent une aide au pilotage du système d'enseignement. Cependant, les indicateurs visent un public plus large et s'adressent à toute personne intéressée par le système éducatif.

Une deuxième édition des indicateurs est parue en 2010. Elle contient de nouveaux indicateurs consacrés aux enseignants. Actuellement, l'URSP réfléchit à une prochaine édition d'indicateurs. Pour l'instant, rien n'est encore décidé concernant la forme et le contenu. La discussion porte sur les axes d'analyse, la sélection d'un set d'indicateurs, la publication sur internet ; la mise à jour en ligne régulière; et la participation à un projet CH-latin.